

'26년 기금평가 결과, 정보통신진흥기금과 방송통신발전기금 통합 권고

- 기금존치평가 결과, 정보통신진흥기금과 방송통신발전기금 통합 권고
- 기금운용평가 결과, 3개 기금 '탁월', 9개 '우수', 1개 '아주미흡'
- 글로벌 연기금과 비교평가하는 국민연금기금의 운용평가는 '양호'

기획예산처는 국가재정법 제82조에 따라 수행한 '26년 기금평가 결과'를 5.26(화) 국무회의에 보고하였다. 기금평가는 민간전문가 36명으로 구성된 기금운용평가단(단장: 이준서 동국대 교수)이 기금의 존치타당성 및 재원구조의 적정성을 평가하는 기금존치평가('존치평가')와 여유자산 운용 성과 및 운용체계의 적정성을 평가하는 기금운용평가('운용평가')를 수행하였다.

24개 기금*에 대한 존치평가 결과, 정보통신진흥기금과 방송통신발전기금은 ICT 융복합과 디지털 전환, AI 산업 확산 등 급격한 환경 변화에 따라 방송통신과 정보통신이 융합되면서 두 기금의 정책 대상과 지원 영역이 상당 부분 중첩되고 있는 점, 자체수입원이 주파수할당대가로 동일한 점 등을 고려하여, 구조적 유사성을 해소하고 재원운용의 효율성을 제고하기 위해 통합을 권고하였다. 두 기금의 통합 관련 법안**은 현재 국회에 발의되어 논의 중이다.

* 3년 주기로 평가 실시, ('24년) 25개 ('25년) 19개 ('26년) 24개 기금 평가

** 이해민 의원 대표발의, 방송통신발전기금법 일부개정법률안('24.7월)

관광진흥개발기금 등 4개 기금*은 설치목적에 맞는 사업 재편과 재원 구조 개선 필요성 등을 이유로 조건부존치로 권고하였다. 관광진흥개발기금의 경우 주요 재원인 출국납부금 확충 등 재원구조 안정성 강화가 필요하다고 지적하였으며, 문화예술진흥기금의 경우 자체수입원 발굴과 함께 기초예술 진흥 등 설치 목적에 맞는 사업구조 재편이 필요하다고 평가하였다. 또한, 예술·관광·체육 분야 간의 상호 연계와 융합으로 "K-문화"의 글로벌 위상을 확립하기 위해 재원의 불균형성을 해소하는 재원 통합 방안의 검토 필요성도 제기하였다.

* 관광진흥개발기금, 문화예술진흥기금, 산업기술및사업화촉진기금, 석면피해구제기금

한편, 대형·중소형* 24개 기금에 대한 운용평가 결과, 사립학교교직원연금 기금 등 3개 기금은 높은 자산운용 성과 등으로 ‘탁월’ 등급을 받았다. 농어가 목돈마련저축기금은 저조한 운영성과, 미흡한 자산운용체계 등으로 ‘아주 미흡’ 등급을 받았으며, 운용 효율성 제고를 위해 연기금투자풀 완전위탁형 제도 도입을 권고하였다.

* (대형) 여유자금 평잔 1조원 이상~100조원 미만, (중소형) 여유자금 평잔 1조원 미만
 여유자금 규모 100조원 이상의 대규모 기금인 국민연금기금은 글로벌 연기금과 비교·평가한 결과, 국내주식 수익률의 큰 폭 상승, 해외자산 확대, 자산군 다변화 등으로 글로벌 연기금 대비 가장 높은 수익률을 달성*하여 전년 대비 평점이 증가했으며(77.5→80.4점), 평가등급은 전년과 동일한 ‘양호’ 등급을 유지하였다.

* '25년도 운용수익률(%): 국민연금 18.97 > CalPers 15.46, GPF 15.11, GPIF 12.29, CPPIB 7.66, ABP △1.60

기획예산처는 이번 기금평가 결과를 내년도 기금운용계획 수립 및 공공기관 경영평가에 반영할 계획이다. 또한, 5월말 국가결산보고서와 함께 국회에 제출한 후, 열린재정 누리집을 통해 국민들에게 공개할 예정이다.

※ 별첨. 2026년도 기금평가 결과

담당 부서	재정성과국 재정성과총괄과	책임자	과 장	김완수 (044-214-3210)
		담당자	사무관	한정연 (jyhan03@korea.kr)
			사무관	김학준 (hakjune@korea.kr)



1 2026년 기금평가 개요

- 기금의 존치여부 및 운용실태 등을 매년 평가(국가재정법 제82조)
 - ※ 기금운용평가단 구성·평가(3~5월) → 국무회의 보고(5.26일) → 국회 제출 예정(5월말)
 - (기금존치평가) 기금의 존치 타당성 및 재원구조의 적정성 평가
 - * 평가대상 : 3년에 한 번 평가 실시 → ('26년) 방송통신발전기금 등 24개 기금
 - (기금운용평가) 여유자금 운용의 성과(계량) 및 자산운용 체계·정책의 적정성과 자산운용관리 효율성(비계량) 평가
 - * 평가대상 : 매년 전체 기금의 1/3 이상 평가 → ('26년) 국민연금 등 25개 기금

2 기금존치평가 결과

- (존치타당성) 2개 기금 통합, 4개 기금 조건부 존치 권고
 - 정보통신진흥기금과 방송통신발전기금은 ICT 융복합으로 목적, 재원구조, 정책추진체계 유사성이 심화된 점을 감안, 통합 권고
 - 기금 설치목적에 맞는 사업 구성 재편이 필요하거나, 재원 구조 개선이 필요한 4개 기금*은 조건부 존치 권고
 - * (관광진흥개발기금) 재원 확충 추진상황 불확실, 보조사업자 자부담율 불명확 → 재원구조 안정성 확보, 타분야와 시너지 창출을 위한 지원방안 모색 (문화예술진흥기금) 문화향유 소비지원에 편중, 타 기금 일반회계 의존도가 높음 → 기금 설치 목적에 맞는사업 구성 재편, 재원구조 개선 필요 (산업기술및사업화촉진기금) 대부분 용자 방식, 타 정책금융 대체 가능 → 사업구조개편 필요 (석면피해구제기금) 유병률 변동(감소 추세)에도 분담금 요율 미조정 → 분담금률 검토 적시성 확보
 - 주요 정책제언으로 문화 분야 기금 사업 연계 및 재원 통합, OTT 관련 재원 마련 및 지원 방안 검토 필요성 등 제시
- (재원 적정성) 중기가용자산 과소 기금(7개)은 사업조정 및 수입원 발굴, 과다 기금(9개)은 사업 발굴 및 지출소요 모니터링 등 권고
 - * 과다: 체육, 석면피해, 언론진흥, 군인복지, 보훈, 4대강금강수계관리기금
 - 과소: 남북, 대외협력, 문화예술, 영화발전, 정보진흥, 전력기반, 산촉기금

3

기금운용평가 결과

□ **대형·중소형 24개 기금**(국민연금기금 제외)은 전년 대비 **평점 하락**
(73.7→72.9점)

○ **(계량) 단기자산 수익률 하락** 등에 따라 **평점 하락**(29.1→28.8점)

* 단기자산 운용수익률(평균): 3.70 → 2.85%

○ **(비계량) 전년도 미평가 기금의 저조한 점수***, 자산운용 체계·정책 개선 유도를 위한 **엄격한 평가** 등에 따라 **평점 하락**(43.6→43.0점)

* 농어가목돈마련저축장려기금 30.41점

< 자산운용 부문 평가결과 >

연도	계	탁월	우수	양호	보통	미흡	아주미흡
'26년	24개	3*	9	10	1	-	1**
'25년	26개	2	15	7	1	1	-

* 사립학교교직원연금기금, 중소벤처기업창업및진흥기금, 장애인고용촉진및직업재활기금

** 농어가목돈마련장려저축장려기금

□ **국민연금기금**은 **평점 상승**(77.5→80.4점), 평가 등급은 **'양호'** 유지

○ **국내주식 수익률의 큰 폭 상승, 해외자산 확대·자산군 다변화** 등으로 글로벌 5대 연기금 대비 **우수한 수준***

* '25년도 운용수익률(%): 국민연금 18.97 > CalPers 15.46, GPF 15.11, GPIF 12.29, CPPIB 7.66, ABP △1.60

※ 국민연금기금의 글로벌 비교평가 사유

- '16년도 평가까지는 **중소형 기금과 동일 기준**으로 평가
→ 매년 **'탁월'** 등급을 받아 평가에 따른 **기금운용 개선 유인 부족**

* 기금평가 결과 : ('12~'16) 탁월, ('17~'24) 양호 또는 보통

⇨ **규모와 성격이 유사한 5개 글로벌 연기금*과의 비교평가 도입**

* 일본 GPIF, 네덜란드 ABP, 노르웨이 GPF, 미국 CalPERS, 캐나다 CPPIB

참고 1

2026년도 기금평가 대상 기금

□ (기금존치평가) 방송통신발전기금, 보훈기금 등 24개 기금*

* 3년 주기로 전체 기금 평가 → 매년 전체 기금의 1/3 내외 평가

부 처	기 금 명	부 처	기 금 명
과기정통부, 방미통위(2개)	방송통신발전기금, 정보통신진흥기금	농림부(1개)	양곡증권정리기금
보훈처(1개)	보훈기금	문체부(5개)	관광진흥개발기금, 국민체육진흥기금, 문화예술진흥기금, 언론진흥기금, 영화발전기금
국방부(1개)	군인복지기금		범죄피해자보호기금
국유청(1개)	국가유산보호기금		무역보험기금, 산업기술진흥및사업화촉진기금
기후부(7개)	금강수계관리기금, 낙동강수계관리기금, 방사성폐기물관리기금, 석면피해구제기금, 영산강·섬진강수계관리기금, 전력산업기반기금 한강수계관리기금,	법무부(1개)	공공자금관리기금, 대외경제협력기금
		산업부(2개)	남북협력기금
		재경부(2개)	
		통일부(1개)	
계		24개	

□ (기금자산운용평가) 국민연금기금, 고용보험기금 등 25개 기금*

* 매년 전체 기금의 1/3 이상 평가 → 연기금투자풀 완전위탁 제도 참여기금 (40개) 및 계정성기금(4개)을 제외한 25개 기금에 대해 매년 평가

※ 국민연금기금은 '17년 평가부터 별도 평가지침에 따라 평가

구 분	기 금 명
대규모(1개)	국민연금기금
대형(15개)	고용보험기금, 공무원연금기금, 국민체육진흥기금(국민체육진흥계정), 국유재산관리기금, 기술보증기금, 농림수산업자신용보증기금, 무역보험기금, 방사성폐기물관리기금, 사립학교교직원연금기금, 산업기반신용보증기금, 산업재해보상보험및예방기금, 신용보증기금, 장애인고용촉진및직업재활기금, 주택금융신용보증기금, 주택도시기금
중소형(9개)	군인연금기금, 농어가목돈마련저축장려기금, 방송통신발전기금, 사법서비스진흥기금, 원자력기금(원자력안전규제계정), 임금채권보장기금, 전력산업기반기금, 정보통신진흥기금, 중소벤처기업창업및진흥기금,
계	25개

* : 공공기관 경영평가 대상 기금(10개)

** 규모(대형/중소형) 구분은 평가대상년도 여유자금 평잔 기준으로 추후 확정

참고 2

2026년도 자산운용평가 결과

등급	구분	대형·중소형 기금	대규모 기금
탁월 (3개)	사회보험성	사립학교교직원연금기금	
	금융성	-	
	사업성	장애인고용촉진및직업재활기금, 중소벤처기업창업및진흥기금	
우수 (9개)	사회보험성	공무원연금기금, 산업재해보상보험및예방기금	
	금융성	주택금융신용보증기금, 무역보험기금	
	사업성	국민체육진흥기금(국민체육진흥계정), 국유재산관리기금, 방사성폐기물관리기금, 방송통신발전기금, 임금채권보장기금,	
양호 (10+1개)	사회보험성	고용보험기금, 군인연금기금	국민연금기금*
	금융성	기술보증기금, 농림수산업자신용보증기금, 산업기반신용보증기금, 신용보증기금	
	사업성	원자력기금(원자력안전규제계정), 전력산업기반기금, 정보통신진흥기금, 주택도시기금	
보통 (1개)	사회보험성	-	
	금융성	-	
	사업성	사법서비스진흥기금	
미흡 (-)	사회보험성	-	
	금융성	-	
	사업성	-	
아주 미흡 (1개)	사회보험성	-	
	금융성	농어가목돈마련저축장려기금	
	사업성	-	

* (국민연금기금) 별도 평가지침으로 평가